

**ODVJETNICA  
MORISA MIKIĆ**

mob: 095/906 8231

Donji Miholjac, Trg A. Starčevića 11, tel: 031/291 410

Osijek, Zrinjevac ulica 10 A, tel: 031/200 115

e-mail: [ured@odvjetnica-morisa.hr](mailto:ured@odvjetnica-morisa.hr)

---

**OPĆINSKI SUD U OSIJEKU  
JAVNI BILJEŽNIK  
IVANA KOVAČEVIĆ  
KAPUCINSKA 23  
31 000 OSIJEK**

**Ovrv-11013/2025  
UPP/OS-Ovrv-648/2025**

**OVRHOVODITELJ:** **INTEGA STIL j.d.o.o.**, iz Donjeg Miholjca, Augusta Harambašića 22, OIB:72349678254, zastupan po punomoćniku Marko Fak, odvjetnik iz Zagreba, ul. Milana Amruša 8.

**OVRŠENIK:** **ARMEN KUNIĆ** iz Donjeg Miholjca, Augusta Harambašića 22, OIB:40753076173, kojeg po priloženoj punomoći zastupa Morisa Mikić, odvjetnica u Donjem Miholjcu

**Radi:** ovrhe

v.p.s. 4.313,75 eura

**PRIGOVOR OVRŠENIKA**

protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ivane Kovačević iz Osijeka, Kapucinska 23, br. **Ovrv-11013/2025, UPP/OS-Ovrv-648/2025** od 21. listopada 2025. godine, kojim je ovršeniku naloženo da ovrhovoditelju namiri tražbinu u iznosu od 4.313,75 sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, te da namiri troškove nastale povodom ovršnog postupka.

Ovršenik Armen Kunić po punomoćnici ulaže prigovor protiv označenog rješenja o ovrsi temeljem čl. 282. st. 1. Ovršnog zakona ( Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, dalje u tekstu: Ovršni zakon ) i čl. 57. Ovršnog zakona, te isto pobija u cijelosti, kako u dijelu u kojem je određena ovrha, tako i u odluci o troškovima.

Iz osporavanog rješenja o ovrsi proizlazi da je ovrhovoditelj ovršni postupak pokrenuo na temelju vjerodostojne isprave.

Ovršenik osporava valjanost i vjerodostojnost računa temeljem kojega je pokrenut ovršni postupak. Na predmetnom računu naznačena je ista osoba ( ovršenik ) kao platitelj i primatelj.

Ovršenik je iz prethodno napravljene inventure INTEGA STIL j.d.o.o. otkupio robu koju će dalje prodavati, ali ta ista kupljena roba se već prethodno prodavala u pokretnijoj trgovini, odnosno

po štandovima, a koja je roba na taj način izložena vanjskim uvjetima prašine, sunca, kiše te roba je bila već ishabana i stara te je bilo vidljivo da to nije nova roba te sukladno tome se nije mogla niti otkupiti po realnoj cijeni, a isto tako niti prodati po punoj cijeni. Obzirom je račun i iznos za navedenu robu bio previsok pa čak i od odkupne i nabavne cijene robe, ovršenik je uložio prigovor na račun te mu je iz knjigovodstva ovrhovoditelja potvrđeno da mu se odobrava popust od 50%, odnosno otpis od 1/2 tog računa. Upravo u očekivanju tog odobrenja – otpisa ovršenik nije platio račun u cijelosti, jer nije niti dužan platiti cijeli iznos. Kako je u međuvremenu nad ovrhovoditeljem otvoren stečajni postupak, to ovršenik smatra da predmetno dugovanje treba platiti sukladno odluci ovrhovoditelja koji mu je odobrio plaćanje 1/2 računa zbog stana robe, a nikako račun u cijelosti. Na sve prethodne propuste ovršenik je upozorio ovrhovoditelja, odnosno njegov knjigovodstveni servis, no nije mu ostalo poznato zašto predmetni nedostaci nisu uklonjeni od strane odgovorne osobe Jasminke Vešligaj kako je to naznačeno na računu.

DOKAZ: - saslušanje svjedoka Velda Maroslavac Kunić iz D. Miholjca, A. Harambašića 22  
- saslušanje svjedoka Teuta Kalazić iz D. Miholjca 22  
- saslušanje svjedoka Jasminke Vešligaj

**Slijedom navedenog, ovršenik Armen Kunić podnosi ovaj prigovor, te predlaže da nadležni sud stavi rješenje o ovrsi izvan snage, te nastavi redoviti postupak i po provedenom postupku u cijelosti ukine platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi, uz naknadu troškova postupka ovršeniku - tuženiku.**

Ovršenik predlaže da javni bilježnik dostavi spis stvarno i mjesno nadležnom sudu – na daljnje postupanje, a sukladno odredbi čl. 287. Ovršnog zakona.

PRILOG: - punomoć za zastupanje, u privitku

TROŠAK:

– sastav prigovora protiv rješenja o ovrsi ( tbr 13. Tarife o nagradama i naknadi za rad odvjetnika )	50,00 eur
– PDV 25 %	12,50 eur
	<hr/>
	UKUPNO: 62,50 EURA
– sudska pristojba	po odluci suda

U Donjem Miholjcu, 05. listopada 2025. godine

Za Armena Kunića: